

马丁·路德与现代反犹太主义的渊源

逢媛宁*

马丁·路德的反犹太人作品与活动,无论于当时还是之后,均具有广泛的社会影响。马丁·路德针对犹太人的观点,作为当时欧洲社会普遍观念的一种反映,是出于神学与宗教上的原因。这与现代反犹太主义的种族主义基础不同,但二者确有关联。德国纳粹政权曾把路德反犹言论用作为反犹太主义辩护的工具。路德对犹太人的观点对早期基督教新教教会有影响,但当代新教教会与组织对此进行了深刻反思。

即便在具有一定的历史文化常识的条件下,“马丁·路德”与“反犹太主义”这种词汇并列也是一种令人难以接受的提法。再提到马丁·路德的反犹太人言论与现代反犹太主义之间存在联系,更使人错愕。这有两方面的原因。第一,作为基督教宗教改革的先驱,路德宗创始人,马丁·路德的功绩彪炳史册,深入人心。第二,自20世纪30年代到二战期间,纳粹政权迫害欧洲犹太人的恶行罄竹难书。二战后,“反犹太主义”成为现代国家中一种臭名昭著的词汇。对反犹太主义的厌弃,是社会生活中政治正确的重要一环。这个词组的一方是具有历史功绩的伟人,另一方是人人避之不及的思想与恶行,难以将二者联系起来。这种巨大的反差效果,来自于历史格局的演变使这两个词的含义与外延发生了变化。

一、马丁·路德反犹的宗教原因

马丁·路德反犹出于宗教与神学上的原因,是当时社会习俗与思想的反映。在中世纪的欧洲,针对犹太人的迫害比比皆是。1290年,英国驱逐犹太人。1394年,法国禁止犹太人居住。1490年,伊莎贝拉一世迫使西班牙的塞法迪犹

* 逢媛宁,中共山东省委党校哲学部副教授。



太人散居海外。在 1543 年,马丁·路德出版了两部关于犹太人的作品,分别是 6.5 万字的论著《论犹太人及其谎言》(*Von den Juden und Ihren Lügen*; *On the Jews and Their Lies*)和《论不可知的名与基督的世代》(*Vom Schem Hamphoras und vom Geschlech Christi*)。书中的言论充斥着对犹太人的侮辱和仇恨。马丁·路德在书中表达的反犹观点并非首创,而是中世纪欧洲社会对犹太人普遍观念的集合。

中世纪的反犹主义有两个显著的特点:第一,其主要动机是出于宗教原因,而非现代反犹主义的基础——种族主义。与纳粹以确保雅利安人血统纯正为名残害犹太人不同,中世纪的反犹迫害旨在逼迫改换宗教信仰。例如,在 1391 年,西班牙犹太人中大约 1/3 遭屠杀,有 1/3 被迫改宗。1492~1519 年,德意志犹太人首先在梅克伦堡、勃兰登堡、维登堡、克恩滕、施泰尔马克以及萨尔茨堡等地遭到驱逐,此后又从马格德堡、哈勒、纽伦堡、科尔玛、上思海姆、雷根斯堡以及陶伯尔河上游的罗滕堡被赶了出去。德意志地区出现了不允许犹太人有居住权的广阔区域。16 世纪初,犹太人几乎在德意志地区的大城市中绝迹。^① 第二,具备宗教动机的反犹事件,是打击各类异教徒与宗教异端的社会活动的一部分。比如,在 1535 年,荷兰数以千计的再洗礼派信徒被屠杀。同年,14 名荷兰再洗礼派信徒刚到达英国就被烧死在火刑柱上。

马丁·路德反犹,也是出于宗教原因。他曾在神学讲座中说:“犹太人是被上帝抛弃了的人,他们必须在上帝的愤慨中忍受苦难……这种上帝愤慨的标志就是:犹太会堂被摧毁,犹太人四处流浪并散布于世界各国,以及他们对即将到来的弥赛亚徒劳的希望。可惜这种惩罚并没有使犹太人变得更好……现在他们又证明了自己是基督徒和基督教真正的敌人。”“《塔木德》对《旧约》的解释充满了谎言和歪曲,它恶意地曲解了先知们对基督的见证,嘲笑和诽谤了基督教会信仰。”在路德看来,历史提供了犹太人被上帝诅咒的证明:“自 1500 年前以来,自耶路撒冷被毁灭以来,犹太人就生活在痛苦之中。他们没有自己的国家,没有僧侣精神,没有庙堂。从根本上来讲,没有一片自己的土地,也不能保持他们所赞美的摩西律法。所有的一切都被毁灭了,所有的一切变成了废墟。没有任何一个异教的民族在历史上被上帝折磨得如此长久,遭到如此可怕的追捕。自耶路撒冷被毁灭以来,犹太人就不再拥有先知了,上帝也不再与他们对话了。”

^① 参见[德]本德·马丁、恩斯特·修林:《历史上作为少数民族的犹太人》(Bernd Martin und Ernst Schuljin, *Die Juden als Minderheit in der Geschichte*),慕尼黑,1985 年版,第 112 页。转引自罗衡林《马丁·路德与犹太人问题》,《世界历史》2003 年第 3 期。

JEWISH STUDIES

犹太研究

第15辑

在这种痛苦之中,就连苍蝇也不再扑打翅膀发出嘶嘶声对他们表示安慰了。”^①路德的这些观念均处于中世纪基督教传统教义的范畴之中。

神学与历史学家 Heiko Oberman 指出:“路德的反犹太主义的基础是:自基督出现在人间以来,犹太人作为犹太人已经没有未来。”^②路德极力要消除犹太教信仰对新教核心教义的威胁,他认为犹太人所顽固持守的信条中有两点威胁到基督新教派的信仰:第一,只有犹太人是上帝的子民。第二,耶稣不是弥赛亚。同时,路德认为,犹太人错误信仰的根源在于他们错误地解释《圣经》。

欧洲史与文化史研究学者保罗·哈尔斯尔(Paul Halsall)这样解释了路德反犹的动机:“在他给史毕赖丁(Spalatin)的信中,我们已经可以看到路德对犹太人的仇恨,这最能在这个写于1543年关于犹太人和他们的谎言的信中看出来。这种仇恨不是年老的影响,而是很早就出现了。路德希望犹太人转化为纯洁的基督教。当他们不这样做时,他们对他们进行了猛烈的攻击。”^③

教会史学家和路德传记作家罗兰·贝恩顿(Roland Bainton)认为,路德在《论犹太人及其谎言》中表达出的反犹主义是基于宗教原因。路德的立场是“完全宗教的,没有任何方面涉及种族。路德认为,犹太人的最高罪是坚持拒绝上帝已经在基督中显明了自身。几个世纪的犹太苦难本身是神不满的标记,他们应该强迫自己离开,到一片自己的土地上。这是一个强制的犹太复国主义计划,但如果这不可行的话,路德会建议犹太人应该从事农业。他不知不觉地提出回到在中世纪早期的条件,那时犹太人从事的仍旧是农业。当他们离开了土地,他们进入商业,当他们被迫离开商业时,他们进入了贷款。路德希望扭转这个过程,从而无意中给予犹太人一个比他们在那个时候更安全的位置。”

研究路德与犹太学者“罗塞姆的约泽尔”通信的作者 James M. Kittleson 同意贝恩顿的观点。“在这些回信中,没有什么反犹主义。此外,路德从来没有成为现代种族意义上的反犹主义者。”^④

① [德]马丁·路德:《马丁·路德全集》第3卷,第264、433页。转引自罗衡林《马丁·路德与犹太人问题》,《世界历史》2003年第3期。

② Heiko Oberman, *The Roots of Anti-Semitism in the Age of Renaissance and Reformation*, Philadelphia: Fortress Press, 1984, p. 46.

③ Paul Halsall, *Medieval Sourcebook: Martin Luther (1483-1546)*, Internet History Sourcebooks Project, Fordham University.

④ James M. Kittleson, *Luther the Reformer: The Story of the Man and His Career*, Minneapolis: Augsburg Publishing House, 1986, p. 274.



二、德国纳粹政权的反犹工具

现代德国反犹主义来源于德国民族主义和宗教反犹思想。在路德反对犹太人的小册子成书之前，罗马天主教会已经打造了宗教反犹思想的根基，路德的观点正是建立在这个根基上的。马丁·路德对于犹太人的观念，没有超越所在的时代，与现代反犹主义思想脱不了干系。

马丁·路德向执政当局提出了七条对待犹太人的建议：

1. 点燃他们的会堂和学校，泼上硫磺和柏油，全部烧掉；烧不掉的，用土埋上，使之永远看不到一块石头和瓦片。为了我们的主耶稣基督，为了让上帝看到他的子民不再容忍对他的儿子及其信徒的公然亵渎和诽谤，要将犹太人用来撒谎、渎神和赌咒的场所全部烧成灰烬、夷为平地。

2. 用同样的方式摧毁烧掉他们的住房，因为在家里他们同样地撒谎和渎神。将他们驱进马厩，或像吉普赛人那样混居于一个大屋顶之下。这样，犹太人就会知道，他们不是像他们自己所夸耀的那样是我们土地上的主人，而是像他们一直向上帝呼号和申怨所说的，是我们的可悲的囚徒。

3. 烧掉他们的祈祷书和《塔木德》经本，犹太人就是从这些书文中学会了渎神、说谎、诅咒和诽谤。

4. 从肉体、生命上禁止他们的拉比继续施教。本来，上帝要求以色列人在失去生命和灵魂的时候要听从他们的教师，摩西还补充说：这些教师“所教导你们的都是根据上帝的律法”。而这些恶棍(Boesewichter)拉比们忽略了经上的教导，滥用可怜民众的顺从，肆意悖逆上帝的律法，向他们灌输毒素、咒语和诽谤。

5. 彻底地禁止他们通行于各种帝国道路。因为他们在我们的土地上没有什么可做的，他们不是领主，不是官员，也不是商人、小贩等诸如此类。他们该在家里呆着。

6. 禁止他们发放高利贷，没收他们所有的钱财和珍宝。原因是：他们所有的一切都是通过高利贷从我们这里抢夺和偷去的，因为他们没有其他的生活来源。

7. 强壮的犹太女青年和男青年要有连枷、斧子、采矿工具、纺车和纺锤，让他们满面汗水地给自己挣得面包，就像正当的孩子们所做的那样。让我们这些遭诅咒的外邦人汗流满面地劳作，而他们这些圣民在

JEWISH STUDIES

犹太研究

第15辑

火炉的后面日复一日地享受节日和浮华的生活,这是极不合适的。^①

历史学家的普遍看法是,路德的反犹言论对德国反犹主义的发展具有不可忽略的作用。路德提出的这七项反犹建议,并没有政府遵照执行。在18~19世纪,路德跟犹太人有关的两本书并没有为反犹主义者所利用,但在20世纪30年代和40年代,为纳粹党攻击犹太人提供了理想的基础。

有人认为路德的言论为纳粹灭绝犹太人提供了理论依据。纳粹的几大头目希特勒、戈林、希姆莱利用了马丁·路德的反犹观点及其名望。第三帝国印刷的每一本反犹作品都包含对路德的引用,用路德的观点为反犹主义辩护。

历史学家罗伯特·威特(Robert Waite)在希特勒和德国纳粹的心理史中用了很长篇幅描述了路德对希特勒和纳粹意识形态的影响。他指出,在希特勒《我的奋斗》中,希特勒提到马丁·路德是一个伟大的战士、一个真正的政治家和一个伟大的改革者,将他与理查德·瓦格纳和腓特烈二世并列。威廉·罗伯克在希特勒大屠杀后写道:“毫无疑问,路德宗影响了德国的政治、精神和社会历史;经过仔细考虑后,我认为这种影响是致命的。”^②

保罗·哈尔斯尔认为,路德的观点部分为19世纪的欧洲种族反犹主义奠定了基础。他写道:“虽然路德的评论似乎是纳粹的原型,但它们更应该看作是中世纪基督教反犹主义传统的一部分。虽然毫无疑问,基督教反犹主义为现代反犹主义建立了社会和文化基础,但现代反犹主义确实不同,它是建立在伪科学的种族观念上。纳粹甚至对那些归信基督教的犹太人进行监禁和杀害;路德却会欢迎他们的归信。”^③

在德国,希特勒上台后按照纳粹主义的指导思想,大力推行各项政策。其中在新教领域,德国新教界在希特勒的示意下于1933年2月兴起了名为“德意志基督教”(Deutsche Christ, the German Christian)的运动。“德意志基督教”致力于把基督教信仰与国家社会主义相结合,将所有的地区性教会整合为一个统一的“德意志福音帝国教会”(the German Evangelical Reich Church)。这个帝国教会自我标榜为“纯洁的人民的教会”,由独一的帝国主教领导,只听命于希特勒。“德意志基督教”极具纳粹特色,具有非常鲜明的“去犹太化”倾向,主张清除基督教中的所有犹太因素,其中具体措施包括将犹太人从教会中驱逐出去,摒弃

① [德]马丁·路德:《论犹太人及其谎言》,见雷曼主编:《路德选集》第47卷,第268~272页。转引自刘新利:《善待与驱逐:马丁·路德的犹太观》,傅有德主编《犹太研究》第2辑,山东大学出版社2003年版。

② Wilhelm Röpke, *The Solution to the German Problem*, G. P. Putnam's Sons, 1946, p. 117.

③ Paul Halsall's introduction of excerpts of *On the Jews and Their Lies*.



《旧约》，将耶稣考证为雅利安人种等等。^①纳粹甚至建立了“德意志宗教生活中的犹太因素之研究与消除学会”(the Institute for the Study and Eradication of Jewish Influence on German Religious Life)，系统地对基督教实行去犹太化和雅利安化，代之以国家主义、反犹、反共等纳粹主张。这些措施体现和呼应了纳粹的反犹主义，因此是种族形式的排犹，与历史上天主教和新教出于宗教原因的反犹完全不同。

但也有不同观点，认为把路德的反犹言论定义为宗教动机是为其开脱。弗兰克林·谢尔曼(Franklin Sherman)是美国版《路德作品》第47卷的编辑，其中收录了《论犹太人及其谎言》。他回应了人们认为“路德对犹太人的反感在本质上是宗教的而不是种族的”观点。他认为路德反对犹太人不“仅仅是一套冷静、平静和整体的神学判断。他的作品充满了对这一个确定人种的愤怒，甚至是仇恨，而不仅仅只是反对它们宗教的观点；他的行动建议正是针对一个人种”。谢尔曼认为，路德“不能完全与现代反犹主义分离”^②。

三、路德宗对路德反犹言论的反思

路德的反犹言论和观点为早期新教教会所广泛接受。在二战之后，同反犹主义一样，路德《论犹太人及其谎言》及其他作品中的反犹言论已经被世界各地的路德宗教会与组织所否定。这对我们的启示，在于正视历史、正视历史人物的复杂性，理解人性的弱点与时代的局限。

例如在1994年，美国福音路德教会的理事会(Church Council of the Evangelical Lutheran Church)公开地拒绝了路德反犹主义的作品，并且认为：“我们继承了他的名字和遗产，所以必须痛苦地承认路德后期作品中包含的反犹太教的抨击。我们拒绝这种暴力的抨击，正如在16世纪他的许多同代人拒绝它一样。我们对它对于后世犹太人的悲剧性影响感到持久的悲痛。”^③

马丁·布莱希特(Martin Brecht)在他所写的路德三卷本传记中说：“我们必须对路德与犹太人的关系进行评价。”^④他注意到，路德的反犹态度最终被认

① 参见吴友法：《德国现当代史》，武汉大学出版社2007年版，第209页。

② Helmut T. Lehmann, gen. ed., *Luther's Works*, Vol. 47: *The Christian in Society IV*, edited by Franklin Sherman, Philadelphia: Fortress Press, 1971, p. iii.

③ Declaration of the Evangelical Lutheran Church in America to the Jewish Community, April 18, 1994.

④ Martin Brecht, *Martin Luther*, 3 Vols., Volume three: *The Preservation of the Church 1532-1546*, Minneapolis: Fortress Press, 1993, p. 350.

JEWISH STUDIES

犹太研究

第15辑

为是不可调和的,但这种反对是在宗教和神学性质的核心中进行的,它与信仰基督和称义有关,它与上帝子民的理解以及对旧约的解释有关。经济和社会的动机只起到次要作用。路德对犹太人的敌意不能以心理的方式解释为病态的仇恨,也不能以政治的方式解释为一种领土王公的反犹太主义的扩张。但是,他必然要求将那些反对异端的法律措施用于驱逐犹太人——同样也用于反对再洗礼教——因为犹太人对基督的怀疑让他看不到宗教共存的可能性。在建议使用武力时,他主张的手段与他基督信仰的本质并不相容。此外,他批评拉比对圣经解释已经部分违反了他自己的解经原则。因此,他对犹太人的态度可以适当地从他的方法和他的神学中心上加以批评。

布莱希特进行了他的评价:“然而,路德没有参与后来的种族反犹太主义。他对救恩的信念和种族意识形态之间存在巨大的差异。然而,他的错误煽动带来了邪恶的后果,结果,路德致命地成为反犹太主义‘教父’之一,从而为现代对犹太人的仇恨提供了材料,这一切都以改革家的权威作为掩饰。”^①

路德福音新教教会(The Lutheran Evangelical Protestant Church, LEPC)发表过一份强烈的立场声明,说:“犹太人是上帝所拣选的人,信徒们应当祝福他们,因为圣经说上帝会赐福那些祝福以色列人的人,诅咒那些咒诅以色列的人。LEPC/EPC/GCEPC 撤回和否定了马丁·路德关于犹太人的作品和话语。人们为犹太人的医治祈祷,为他们的和平和他们的繁荣祈祷。人们为耶路撒冷的和平祷告。人们为马丁·路德造成的伤害和任何造成犹太人的伤害感到深深悲伤和忏悔。希望犹太人民宽恕所有这些对犹太人作出的行动。福音首先是犹太人的,然后是外邦人的。外邦人(那些信靠基督的非犹太人)是被移植到这根枝条上的。在基督中,没有犹太人和外邦人,但主的愿望是,从两者中会产生出新人,因为基督用他的身体打破了分隔的围墙(《以弗所书》2:14~15)。LEPC/EPC/GCEPC 祝福以色列和犹太人。”^②

① Martin Brecht, *Martin Luther*, 3 Vols., Volume three: *The Preservation of the Church 1532-1546*, Minneapolis: Fortress Press, 1993, p. 351.

② We Believe-Position Statement: Israel and the Jewish People. The Lutheran Evangelical Protestant Church. [2007-09-23]